

Vår ref.
SF/KM

Stockholm
2020-06-18

Synpunkter från bransch- och arbetsgivarorganisationen Maskinentreprenörerna Sverige AB på:

**Verksamheter som kan undantas från tillstånds- och anmälningsplikt Dnr:
M2018/01322/R**

Komplettering av redovisning av regeringsuppdraget att utreda undantag från tillstånds- och anmälningsplikt för hantering av vissa avfallsslag för anläggningsändamål.
(M2019/00996/R, M2019/01082/R M2017/02593/R)

Maskinentreprenörernas synpunkter i korthet

- Förslaget att utforma allmänna regler för återvinning i anläggningsändamål av avfall av berg, jord, betong och tegel som håller en viss miljö- och hälsomässig kvalitet är bra.
- Förslag att utforma allmänna regler för sortering, mekanisk bearbetning och lagring av <100 000 ton asfaltsavfall per kalenderår vid anmälningspliktiga asfaltverk mm är bra.
- Att inte utforma allmänna regler för sortering och lagring av mindre mängder avfall för byggnads- och anläggningsändamål samt återvinning av avfall för anläggningsändamål, som utgör mindre än ringa föroreningsrisk, vilka idag ej omfattas av varken tillstånds- eller anmälningsplikt är dåligt.
- Naturvårdsverkets förslag som helhet kan inte accepteras då konsekvenserna i förlängningen kommer att leda till:
 - Ökade utsläpp i form av transporter
 - Minskad återvinning
 - Ökade avfallsdeponier
 - Fördyring av bygg- och anläggningsprojekt

Naturvårdsverket bedömer att det inte är möjligt att utarbeta allmänna regler för hantering, bearbetning och lagring av avfall av berg, jord, betong och tegel som har ett tillräckligt brett tillämpningsområde för att verksamhetsutövarna ska ha ett intresse av att tillämpa dem. En stor del av den hanteringen är redan idag undantagna från anmälnings- tillståndsplikt, exempelvis sortering och lagring av mindre mängder avfall för byggnads- och anläggningsändamål samt återvinning av avfall för anläggningsändamål som utgör mindre än ringa föroreningsrisk.

I dessa fall är det verksamhetsutövarens egenkontroll och ansvar enligt miljöbalken som utgör kravbild. Det är ett förhållandevis kostnadseffektivt och rationellt förfarande. Att utforma allmänna regler med liknande innebörd torde inte medföra någon ökad risk för miljöpåverkan. Att istället tvinga dessa verksamheter till anmälningspliktig verksamhet kan få omfattande negativa konsekvenser för stat, kommun och innevånare.

- 6 veckors väntetid för anmälan innan verksamhet kan starta, leder till att fler istället kommer att välja att skicka rena, användbara massor till deponi
- Ökat uttag av jungfruligt material
- Ökade transporter, med utsläpp som följd och i tätorter ökad trafik på redan ansträngt vägnät
- Ökad användning av skattemedel då kostnadseffektivaste lösning inte alltid kommer att väljas

Konsekvensanalys

Naturvårdsverket bedömer att allmänna regler istället för tillstånds- eller anmälningsplikt sammantaget förväntas medföra kostnadsbesparingar för verksamhetsutövare och tillsynsmyndigheter. Det gäller de verksamheter (läs återvinning av asfalt) som berörs av allmänna regler istället för krav på anmälnings-/tillståndsplikt.

Det Naturvårdsverket inte inser eller väljer att inte ta med i konsekvensanalysen är att de många U-verksamheter som blir anmälningspliktiga, i avsaknad av nya allmänna regler, kommer att medföra ökad administrativ belastning för tillståndsgivande myndighet och ökade kostnader för beställare vilket i många fall är skattebetalarna.

Behov av bred översyn

I arbetet med detta uppdrag och i andra sammanhang konstaterar Naturvårdsverket att ett flertal problem och brister kopplade till masshanteringen i samhället lyfts fram av berörda myndigheter och branschaktörer, vilka bland annat anses leda till hämmad och okontrollerad återvinning med risk för skada av miljö och hälsa, onödiga transporter samt omotiverade kostnader. Det har också lett till att Sverige är ett av de sämsta länderna i Europa på materialåtervinning i anläggningssektorn. Många upplever att avfallsdirektivet har överimplementerats i den svenska lagstiftningen, och att tillämpningen av regelverket är alltför komplicerad. Det finns även synpunkter på att tillämpningen spretar mellan olika kommuner och regioner och därmed inte är rättssäker. Därför väljer ofta byggherre och entreprenör att lämna dugliga massor till deponi och sedan hämta nytt material från annan plats.

Att under dessa omständigheter införa allmänna regler, eller att välja att inte införa, som kommer att uppfattas som att det blir ännu svårare för verksamhetsutövare att arbeta miljövänligt och kostnadseffektivt motverkar ett hållbart kretsloppstänkande.

Med vänlig hälsning



Anders Robertsson
VD, Maskinentreprenörerna

Maskinentreprenörerna (ME) är bransch- och arbetsgivarorganisationen för maskinentreprenörer. ME företräder och stödjer medlemmarna och arbetar för branschens utveckling. Vi verkar för fri företagsamhet och en sund marknadsekonomi och bevakar och påverkar bransch- och arbetsmarknads-politiska frågor.

ME är remissinstans i branschaktuella ämnen och är en del av Svenskt Näringsliv. ME har drygt 4 000 medlemsföretag (både stora och små) med 20 000 medarbetare. Medlemsföretagen utvecklar genom sina tjänster samhällets infrastruktur. Företagen syns varje dag när de utför sina uppdrag för stat, kommun, företag och privatpersoner.